



webpublishers•ru

ОТКРЫТАЯ НАУКА:  
ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ



# ЛИЦЕНЗИИ

## CREATIVE COMMONS



КОПИРОВАНИЕ  
И ПУБЛИКАЦИЯ



ССЫЛКА  
НА ИСТОЧНИК



КОММЕРЧЕСКОЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

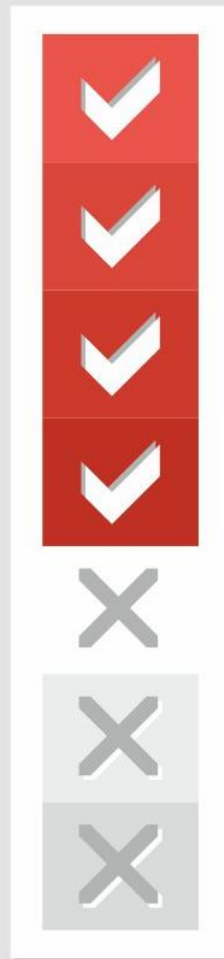


МОДИФИКАЦИЯ  
И АДАПТАЦИЯ



СВОБОДНЫЙ ВЫБОР  
ЛИЦЕНЗИИ

	Общественное пользование
	CC <b>BY</b>
	CC <b>BY-SA</b>
	CC <b>BY-ND</b>
	CC <b>BY-NC</b>
	CC <b>BY-NC-SA</b>
	CC <b>BY-NC-ND</b>



Разрешено повторное



Необходима ссылка



Разрешено

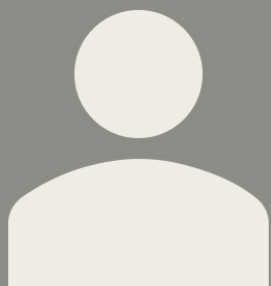


Разрешена



Свободный выбор

# Экспертные интервью



1) Издательское сообщество: представитель мегажурнала открытого доступа, основатель платформы для публикации в открытом доступе с открытым рецензированием, руководитель отраслевой ассоциации, представители международных наукометрических баз, представитель платформы для издания научных журналов.

2) Библиотечное сообщество: руководитель и представитель российских федеральных библиотек, представитель библиотеки РАН, руководитель и заместитель руководителя университетских библиотек.

3) Представители общественных организаций и проектов: представитель европейской организации, руководители трёх российских общественных организаций, выступающих за открытый доступ к науке, советник руководителя российского института развития и независимый обозреватель развития темы открытого доступа.

# Позитивные и негативные эффекты открытого доступа (обобщённые мнения экспертов)

<b>Позитивные эффекты</b>	<b>Негативные эффекты</b>
Увеличение скорости распространения информации и её видимости	Снижение качества публикуемых материалов и даже отказ от верификации результатов исследований
Вовлечение общества и практиков в научный процесс	Использование результатов исследований в противоправных целях и профаны в науке
Эффективность и взаимодействие	Сложность ориентирования в разнородных массивах информации
Сохранение авторами прав на свои исследования	Невозможность самостоятельного контроля использования их произведений
Прозрачность цен и перераспределение ресурсов	Неустойчивость новой системы, в т.ч. экономическая

# Типы издательств будущего (обобщённые мнения экспертов)

Тип продукта	Мегажурнал	Некоммерческое «платиновое» издание	Открытая платформа	Интернет-проекты и технологии
Владелец	Независимый издатель	Университет / научная организация / фонд	Фонд / консорциум университетов / независимый издатель	Коммерческая технологическая компания
Ключевые особенности	Мультидисциплинарное издание, одно из преимуществ публикации в котором – наличие рецензентов и читателей из разных научных областей. Обладает потенциалом коммерциализации через не прямые продажи, т.к. публикует огромные объёмы контента и привлекает на свой сайт значительное количество пользователей.	Специализированное издание, обслуживается за счёт университета, который привлекает к работе своих сотрудников, а также бесплатно пользуется услугами рецензентов. Практически не несёт никаких дополнительных издержек для владельца, однако его довольно сложно вывести на международный уровень.	Совмещает подходы журналов открытого доступа и «зелёных» репозиторий: публикация происходит мгновенно, затем рецензирование осуществляется здесь же в режиме открытого доступа. Предлагает ряд дополнительных сервисов, которые потенциально могут стать основным источником дохода.	Сервис-провайдер (платформа, индексирование, привлечение рецензентов, продвижение исследований и авторов, «доставка до витрины», перевод, редакторские услуги, ПО и т.д.). Форма, в которую могут стремиться перерасти мегажурналы и платформы, и основное направление развития для ряда международных издательств.
Пример	PLOS ONE	Почти любой университетский журнал	F1000 Research	Elsevier (заявляет как стратегию)
Источники финансирования	Коммерческие: - b2c: * плата за публикацию; * плата за дополнительные сервисы; - b2b: * размещение рекламы.	Некоммерческие: - спонсорство; - краудсорсинг.	В зависимости от типа издателя: - спонсорство исследовательской организации / объединения / фонда + краудсорсинг.  - или плата за публикацию и / или другие коммерческие сервисы.	Вариативны в зависимости от продукта – от сервисной модели до не прямых продаж.

# Соотношение показателей использования и цитируемости статей: открытый доступ/ доступ по подписке

Название журнала	Просмотры/ скачивания		Цитируемость		Альтметрика	
	по среднему значению	по медиане	по среднему значению	по медиане	по среднему значению	по медиане
<b>New Media &amp; Society</b>	3,5	1,2	1,9	2,5	6,3	2,8
<b>Media Psychology</b>	2,7	3,6	1,3	n/a	0,1	1,4
<b>Information Communication and Society</b>	0,9	0,9	0,3	0,1	1,0	0,4
<b>Journalism</b>	6,7	9,1	n/a	n/a	2,5	6,5
<b>Media, Culture &amp; Society</b>	1,0	1,0	0,7	2,0	1,5	1,5
<b>Journalism Studies</b>	15,7	6,6	1,7	1,0	3,6	3,0
<b>European Journal of Communication</b>	4,4	4,8	n/a	n/a	23,0	26,0
<b>Javnost - The Public</b>	11,6	9,9	22,1	n/a	9,1	n/a
<b>Discourse Studies</b>	3,0	1,4	0,2	n/a	n/a	n/a
<b>Все статьи из выборки</b>	3,8	3,8	1,2	1,0	2,0	2,3

# Журналы открытого доступа

В августе-сентябре 2018 года были изучены данные международного агрегатора журналов открытого доступа DOAJ и сайты 181 издания, а также проведен опрос, в котором приняли участие представители 66 журналов.



Информация по ряду характеристик, относящихся к:

- 1) издателю (страна, тип издателя);
- 2) наличию коммерческой составляющей в работе и источникам дохода;
- 3) техническим аспектам работы;
- 4) количеству выпусков и статей в год;
- 5) времени от момента подачи статьи до публикации;
- 6) включенности журнала в международное информационное пространство (язык, наличие DOI);
- 7) индексации в базах Web of Science и Scopus.



# Подписные журналы

С целью сравнения характеристик открытых изданий с традиционными были собраны данные *Web of Science* и *Scopus* для 86 подписных журналов в категории *Communication*, а также изучены их официальные сайты в соответствии с критериями, по которым проводился анализ изданий из базы *DOAJ*. Данные были собраны в период с 19 по 24 октября 2018 года.



# 96% изданий – некоммерческие

*Сравнительная характеристика сегментов системы научных журналов открытого доступа по разным областям науки.*

Критерий	Коммуникация (208)	Медицина (724)	Математика (231)	Все науки (13143)
Доля журналов, взимающих APC, %	4	31	24	26
Количество коммерческих издательств из топ-10 по кол-ву журналов, шт.	1	10	8	10

*Доля издателей разного типа от общего числа изученных журналов по массовой коммуникации в базе DOAJ (данные, полученные в результате анализа сайтов 181 журнала, и результаты анкетирования представителей 66 журналов).*

Тип организации	Данные сайтов		Результаты анкетирования	
	Кол-во журналов	Доля (%)	Кол-во журналов	Доля (%)
Научная организация	141	78	50	78
НКО	23	13	8	13
Независимое издательство	13	7	4	6
Другое	4	2	2	3

# Открытый доступ в традиционных журналах



- > в 90% журналов есть опция публикации статей под открытыми лицензиями;
- > по данным наукометрических баз, 76% содержат открытые статьи;
- > лишь в 24% журналов они исчисляются десятками, а не единицами;
- > в 50% журналах APC составляет от 2500 до 3000 долларов США;
- > ещё в 23% – более 3000 долларов США.

Возможность открытой публикации введена почти во всех ведущих подписных журналах по массовой коммуникации и принята крупнейшими издательствами в качестве необходимого условия сохранения своих позиций на рынке, однако на данном этапе она остаётся невостребованной среди авторов, что может объясняться её высокой стоимостью.

В отличие от сектора журналов по естественным и точным наукам, в сегменте открытых журналов по массовой коммуникации практически не представлены коммерческие издательства с моделью платы за публикацию и большинство изданий в принципе не ориентировано на получение какого-либо дохода.

Это свидетельствует о том, что модель платы за публикацию менее применима для проектов в исследуемом тематическом поле – в отличие от ряда других научных дисциплин.

**Многое  
зависит от  
ДИСЦИПЛИНЫ**

# Сравнение характеристик журналов открытого доступа и традиционных изданий

Характеристика		журналы открытого доступа (181), %	подписные журналы (86), %
тексты на англ.	да	24	96
	нет	44	2
	частично	33	2
страна	США	6	59
	Великобритания	2	31
	другие страны	92	10

# Сравнительная характеристика площадок для публикации научных статей: традиционные журналы, платиновые журналы, платформы открытого доступа

характеристика	традиционный журнал	платиновый журнал	платформа открытого доступа
преимущества	авторитетность, гарантия качества	доступность, цена	скорость, прозрачность
недостатки	длительность обработки статей	качество платформ, сообщества	высокое значение человеческого
типы объектов	статьи, иногда данные	статьи	статьи, данные, презентации, другие типы документов
видимость	ограниченная индексация поисковыми системами	индексация в открытых источниках, небольшая доля в международных базах	индексация в открытых источниках, Scopus (WoS пока не включает)
скорость публикации	от 9,5 недель	от 2,5 недель	7 дней
верификация качества	двойное слепое рецензирование + редколлегия	двойное слепое рецензирование + редколлегия	открытое рецензирование
открытость	метаданные	полные тексты	открытый API
стоимость открытой публикации	от 1000 долларов США, в среднем 3000 долларов	бесплатно	150-1000 долларов США
источники дохода	подписка и реклама	спонсорство	плата за размещение и сопутствующие сервисы

Результатом трансформации, спровоцированной переходом к парадигме открытого доступа, стала постепенная переориентация научных журналов на модель *b2c* и пользователя, при этом система изданий подразделяется на два сегмента:

- > коммерческие издательства, «покупателем» для которых является в первую очередь автор, выбирающий канал для публикации результатов своего исследования;
- > некоммерческий сектор, в котором данная тенденция проявляется в большей степени применительно к пользователю, выбирающему наиболее релевантные статьи из неограниченных массивов контента без строгой привязки к его источнику.

## ВЫВОДЫ

Открытая  
наука – это не  
только  
журналы

---

**«Зелёные» репозитории –  
тематические и институциональные;**

---

**Журналы открытого доступа;**

---

**Мегажурналы;**

---

**Открытые платформы с открытым  
рецензированием;**

---

**Сопутствующие проекты и сервисы.**

# Открытые платформы с открытым рецензированием

- *F1000Research* – издательская платформа открытого доступа с «немедленной публикацией и прозрачным процессом рецензирования».
- Срок от отправки статьи на платформу до момента публикации составляет в среднем 7 дней.
- Открытое рецензирование и доступность разных версий статьи.
- Статьи, прошедшие процедуры рецензирования, индексируются в различных научных базах – таких, как *PubMed*, *Scopus* и *Google Scholar*.
- Дополнительные сервисы: *Prime*, *Workspace*.





# Открытые платформы международных научных фондов

- Wellcome Open Research –  
<https://wellcomeopenresearch.org>
- Gates Open Research –  
<https://gatesopenresearch.org>




COMING SOON

## GATES OPEN RESEARCH

*A platform for rapid author-led  
publication and open peer review of  
research funded by the Bill & Melinda  
Gates Foundation*

STAY UPDATED



## Wellcome Open Research

A new way for Wellcome-funded researchers to rapidly  
publish any results they think are worth sharing.

- Версионность вместо эрратумов и замены файлов.
- Открытое рецензирование и внешние сервисы для комментирования.
- Ежегодная публикация сотен или даже тысяч научных статей.
- Публикация препринтов до выхода в журнале.
- Отказ от выпусков и томов.
- Альтернативные метрики.
- Новые типы и форматы контента: постеры, видео, аудио, датасеты и т.д.
- Противоположные тенденции: специализация и многофункциональность.

## Новые практики

# OA2020

- Все больше стран и университетских консорциумов ведет переговоры с издательствами.
- Немецкие ученые против платы за подписку.
- Университет Калифорнии – переломный момент в ходе переговоров.



- цена услуг по подписке и публикации не должна меняться в большую сторону, а в будущем должна снизиться, отражая реальную стоимость издательских услуг с разумной прибылью – трансформационные соглашения должны быть как минимум нейтральными в отношении суммы контракта;
- контракт с издателями должен гарантировать доступ к архивным коллекциям даже в случае его истечения;
- права на статьи должны оставаться у учёных, а публикации – осуществляться на основе открытых лицензий (CC BY);
- полная прозрачность сделки, включая право на публикацию условий контракта;
- отказ от подписки в случае отсутствия прогресса в переговорах.

## Основные переговорны е позиции ОА2020

- стремятся получить дополнительные доходы в процессе перехода к открытой модели;

- диверсификация бизнеса с развитием издательских услуг и других способов получения дополнительных доходов, не противоречащих новым моделям;

- провокация конфликта между администрацией университета и коллективом исследователей, назначение агентов по продажам переговорщиками, наём лоббистов, создание заинтересованности у регулятора или его представителей и т.д.

## Стратегии издателей на переговорах

# **Выводы и рекомендации**

Существует два основных направления работы:

- 1. Обеспечение открытой публикации статей российских ученых в международных журналах.**
- 2. Адаптация российских научных журналов к новым условиям.**

# **Обеспечение открытой публикации статей российских ученых в международных журналах**

- Опыт ЕС по организации офсетных сделок – включиться в проект ОА2020 на уровне страны и начать переговоры с издательствами о том, чтобы те бюджеты, которые сейчас тратятся на подписку, включали открытую публикацию статей международных ученых. Процесс будет наверняка небыстрым, однако чем раньше мы начнем переговоры, тем скорее изменится ситуация.
- Сейчас, по декларируемому в ЕС принципу, в переговорах речь идет именно о новых условиях бюджета при тех же суммах, и это ключевой для переговоров пункт – не пересчет цены, а новые условия.

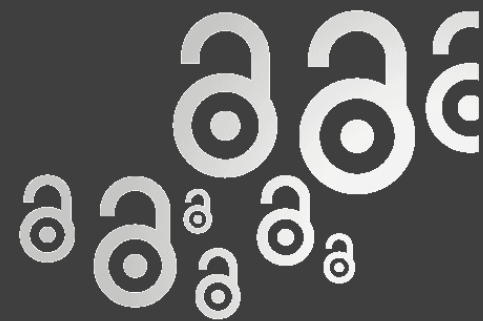
# Адаптация российских научных журналов к новым условиям

- в случае большинства журналов необходимы организационные меры, а не перераспределение бюджетов, так как очень многие издания публикуют статьи бесплатно на сайтах, но не используют открытые лицензии, что препятствует их индексации в научных базах, способствующих продвижению открытого контента (DOAJ, ROAD, OpenAIRE и т.п.);
- для потенциально самостоятельных журналов должны быть предусмотрены меры поддержки, которые позволят им адаптироваться к новым условиям;
- обязательным требованием от фондов (РФФИ и РФФИ), а также университетов в части грантовых программ должна стать публикация в открытом доступе на условиях открытых лицензий Creative Commons;
- пересмотр показателей в отношении журналов и платформ для публикации статей российских ученых;
- инвестиции в собственную инфраструктуру и приоритет для российских журналов и платформ, ориентированных на международное сообщество.



# Мировой опыт: Индонезия

- Все журналы, издаваемые в Индонезии, являются открытыми.
- 2172 журнала в стране использовали OJS, по данным Public Knowledge Project на 2018 год.
- Все журналы содержатся университетами и обеспечиваются за счет бюджета организации.
- 75% журналов не взимают плату за публикацию (APC), в остальных максимальная плата составляет не более 150 долларов США.
- За качеством журналов следит национальное аккредитационное агентство ARJUNA (Akreditasi Jurnal Nasional).



Спасибо за внимание!

natahatri@yandex.ru

@natahatri