

# Особенности применения библиометрии для социально- гуманитарных областей

Москалева О.В., СПбГУ

# Оценка научной деятельности



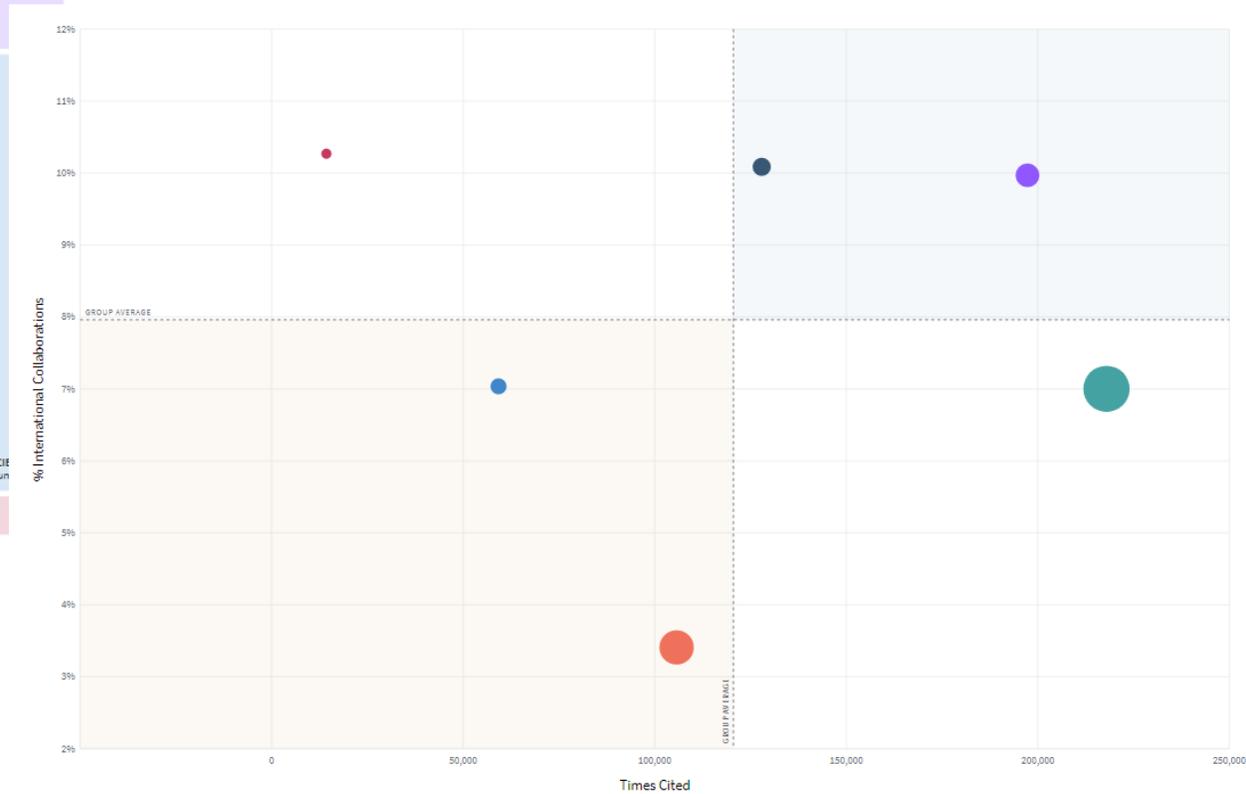
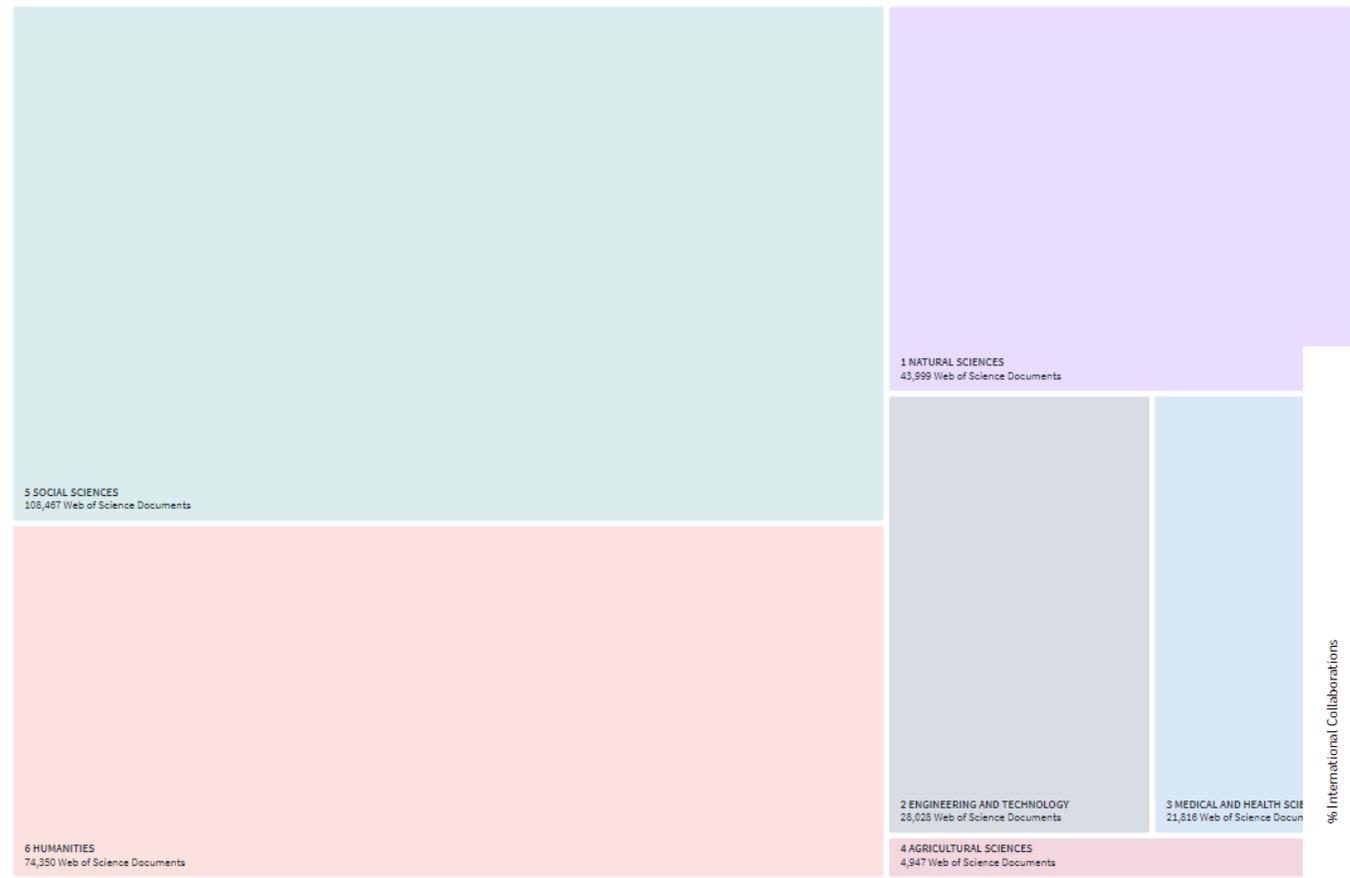
Уровень оценки		
Страна	экспертиза	<b>наукометрия</b>
Организация	экспертиза	<b>наукометрия</b>
Научная группа	<b>экспертиза</b>	наукометрия
Отдельный ученый	<b>экспертиза</b>	наукометрия

# Проблемы с наукометрической оценкой социально-гуманитарных исследований

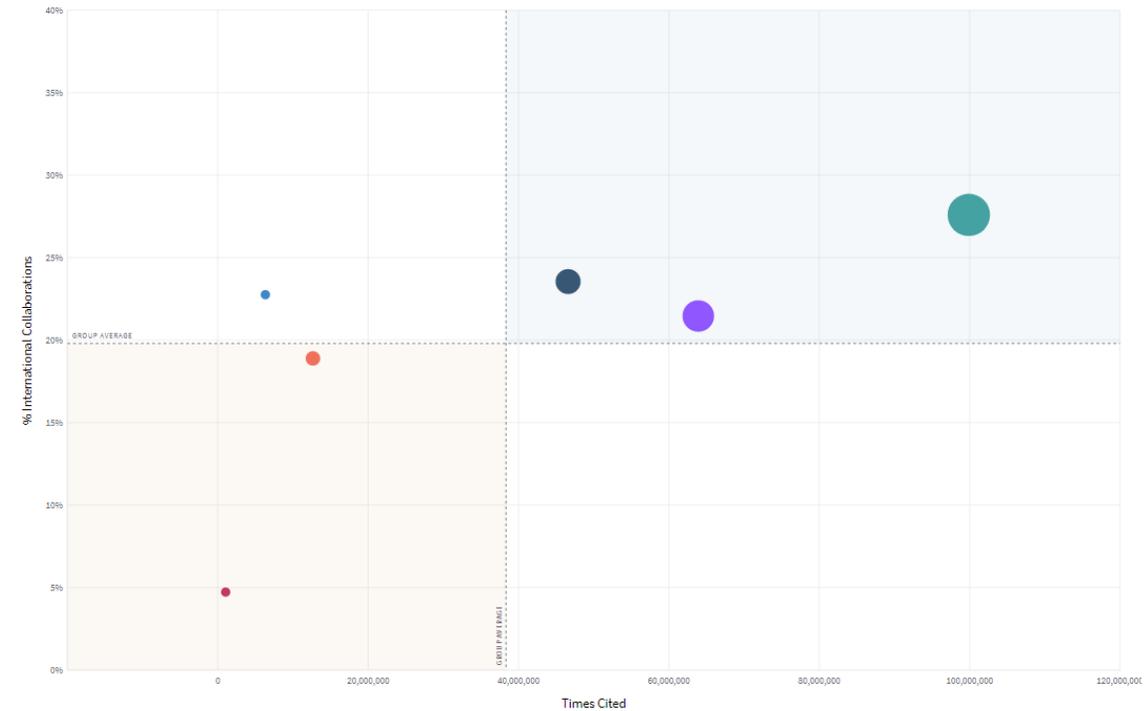
- Основной тип публикаций – не статьи в журналах, а книги
- Цитируются преимущественно архивные источники, книги, рукописи, корпоративные и аналитические отчеты, наборы данных и т.д. (т.е. материалы, не индексируемые в указателях цитирования)
- Очень длин

	Category	Edition	Aggregate Impact Factor	Aggregate Cited Half-Life ▼	Aggregate Citing Half-Life
1	ANTHROPOLOGY	SSCI	1.656	>10.0	>10.0
1	AREA STUDIES	SSCI	0.893	>10.0	>10.0
1	HISTORY	SSCI	0.579	>10.0	>10.0
4	COMMUNICATION	SSCI	1.881	8.9	9.0
5	CELL BIOLOGY	SCIE	5.987	8.0	7.6
5	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	SCIE	4.542	8.0	7.2
7	PHYSICS, PARTICLES & FIELDS	SCIE	3.870	7.3	8.8
8	COMPUTER SCIENCE, ARTIFICIAL INTELLIGENCE	SCIE	3.833	6.9	7.5

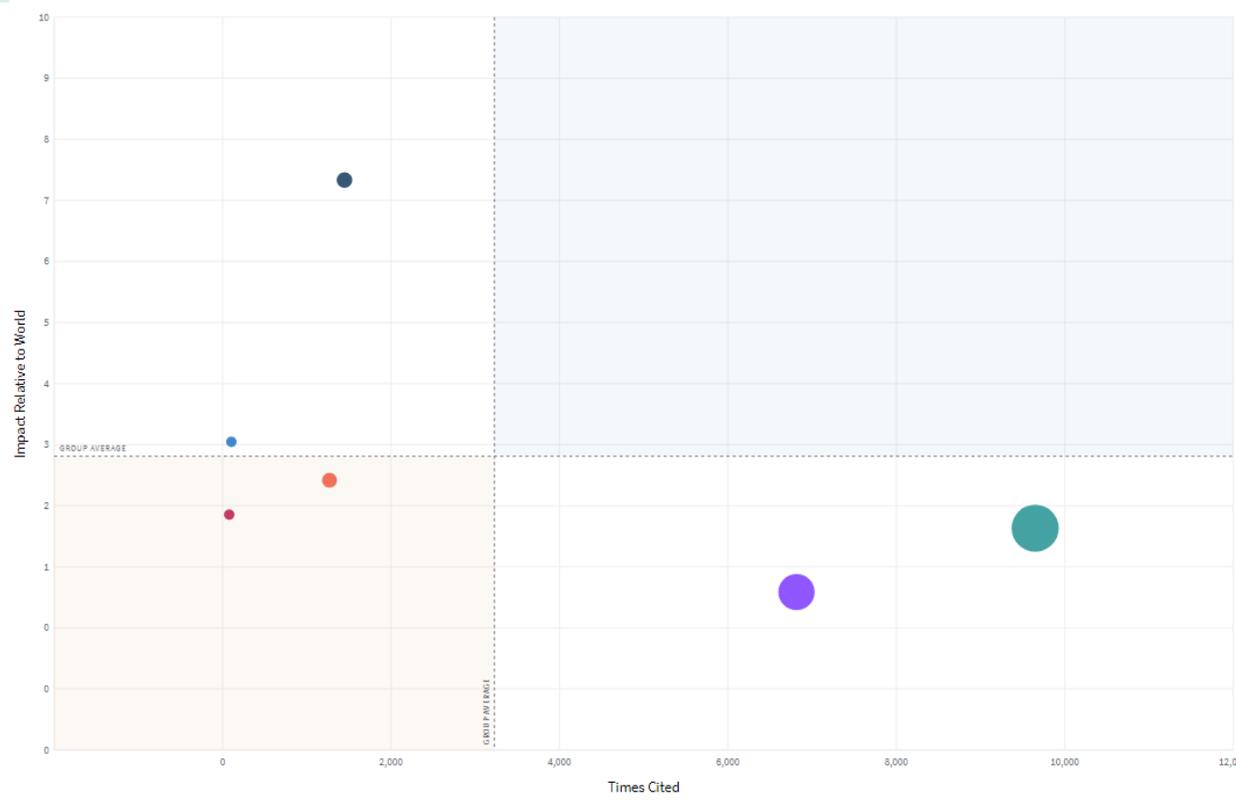
# Книжные публикации в Web of Science



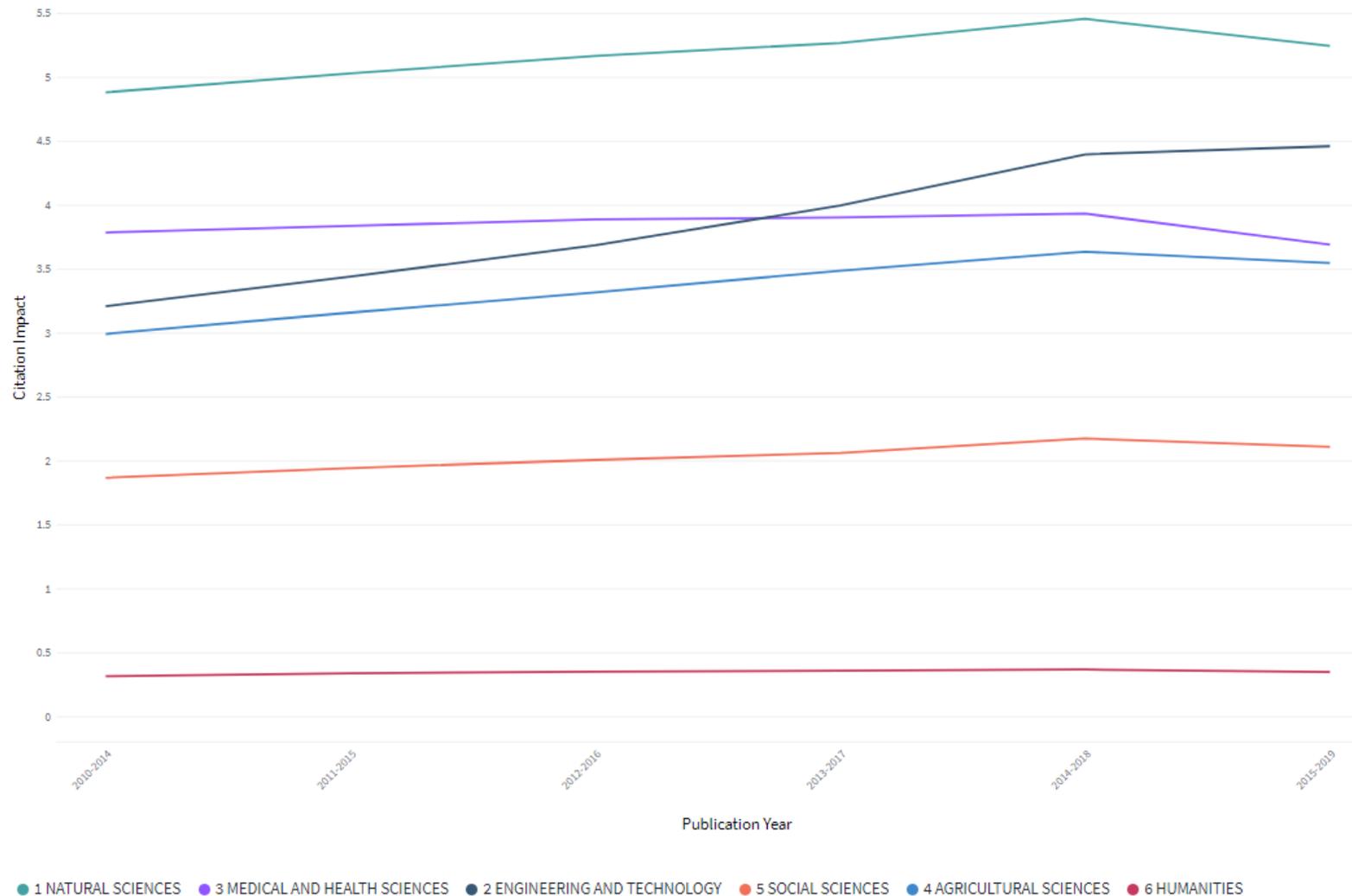
# Журнальные публикации Web of Science



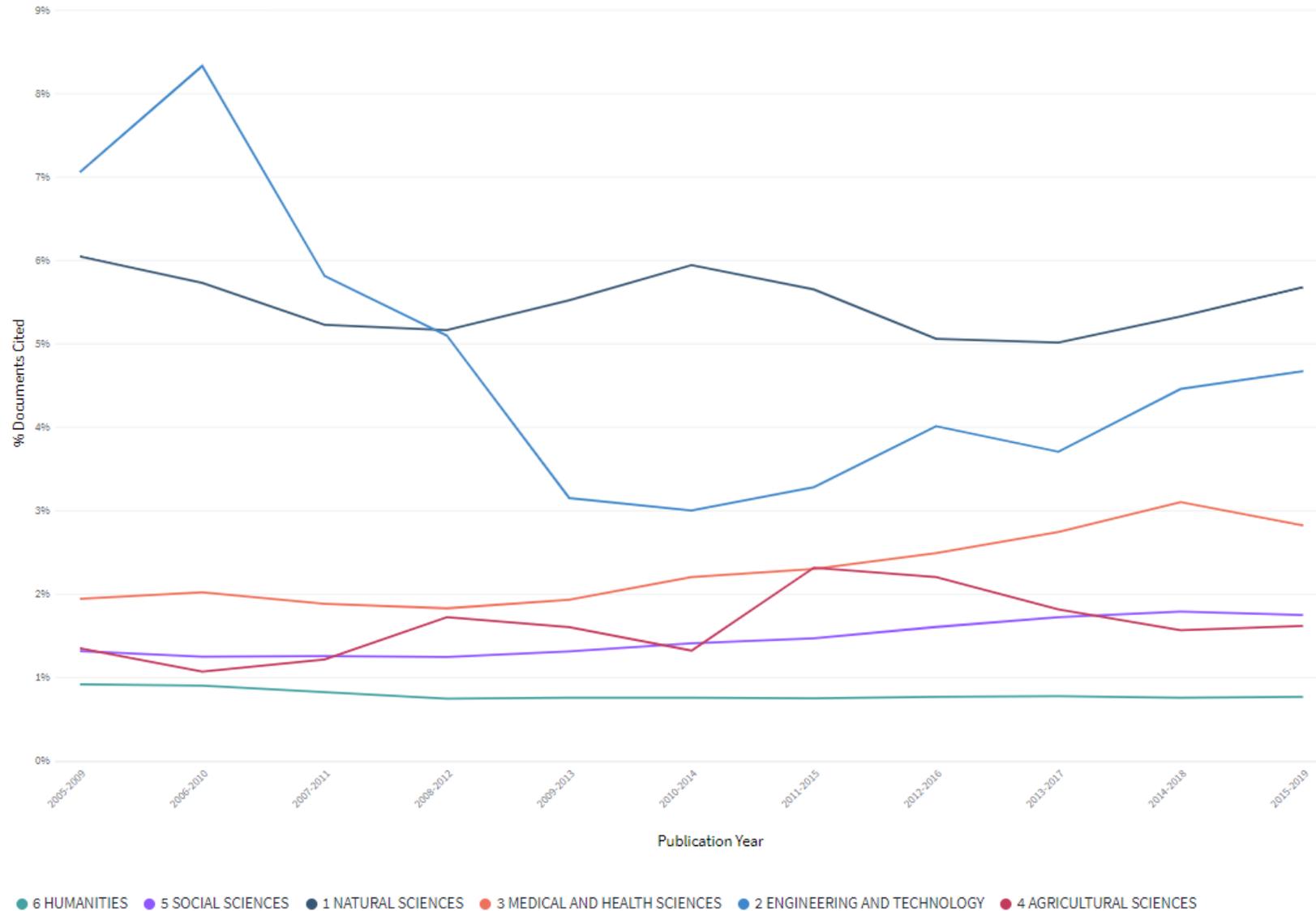
# Рецензии на книги в Web of Science



# Среднее цитирование публикаций в Web of Science CC (5-летний тренд)



# Доля процитированных публикаций в Web of Science CC (5-летний тренд)



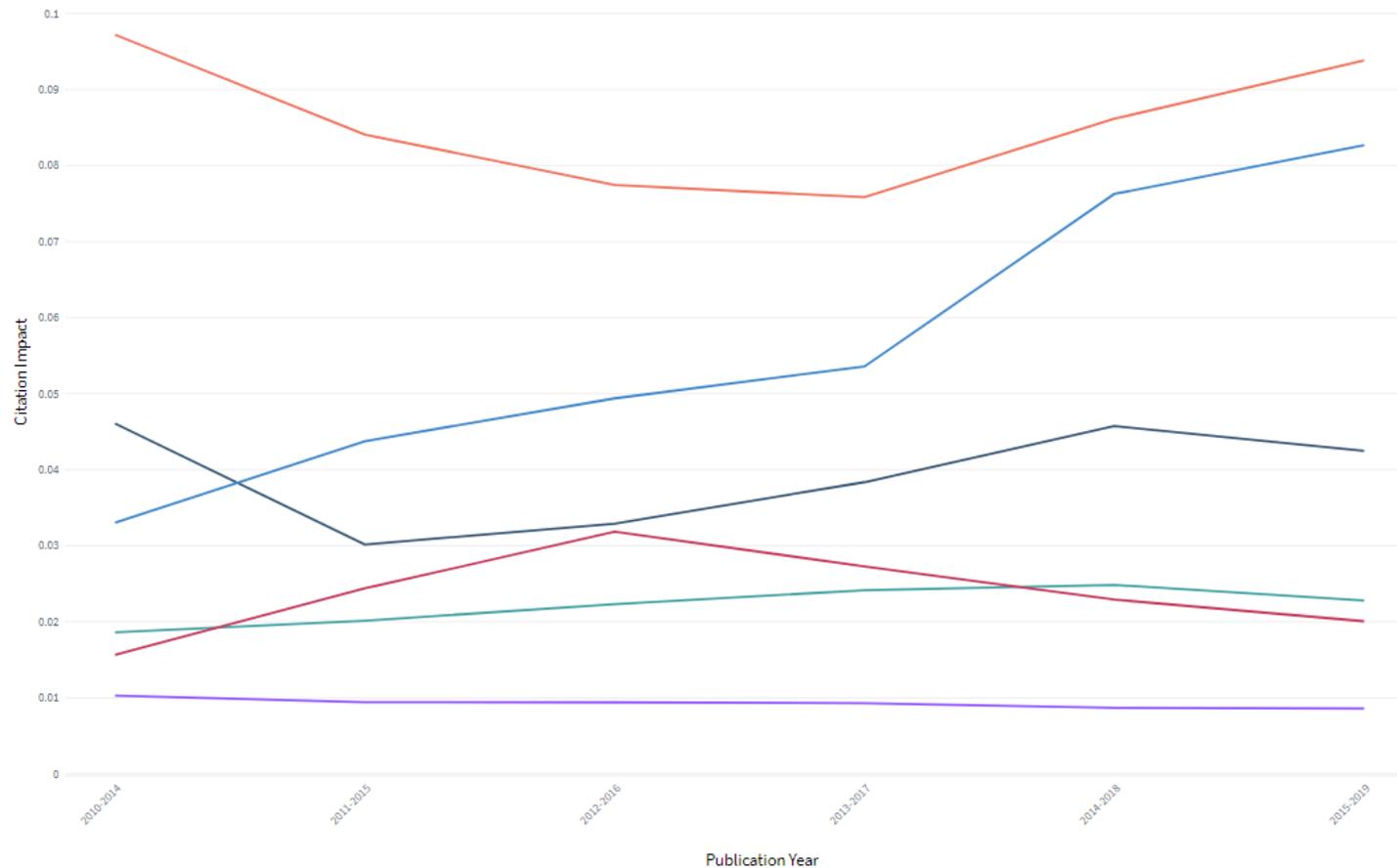
# Количество «нецитируемых» публикаций в Web of Science CC



Document Type

- Art Exhibit Review
- Book Review
- Dance Performance Review
- Database Review
- Film Review
- Music Performance Review
- Music Score Review
- Theater Review
- TV Review, Radio Review
- TV Review, Radio Review, Video

# Среднее цитирование «нецитируемых» публикаций в Web of Science CC

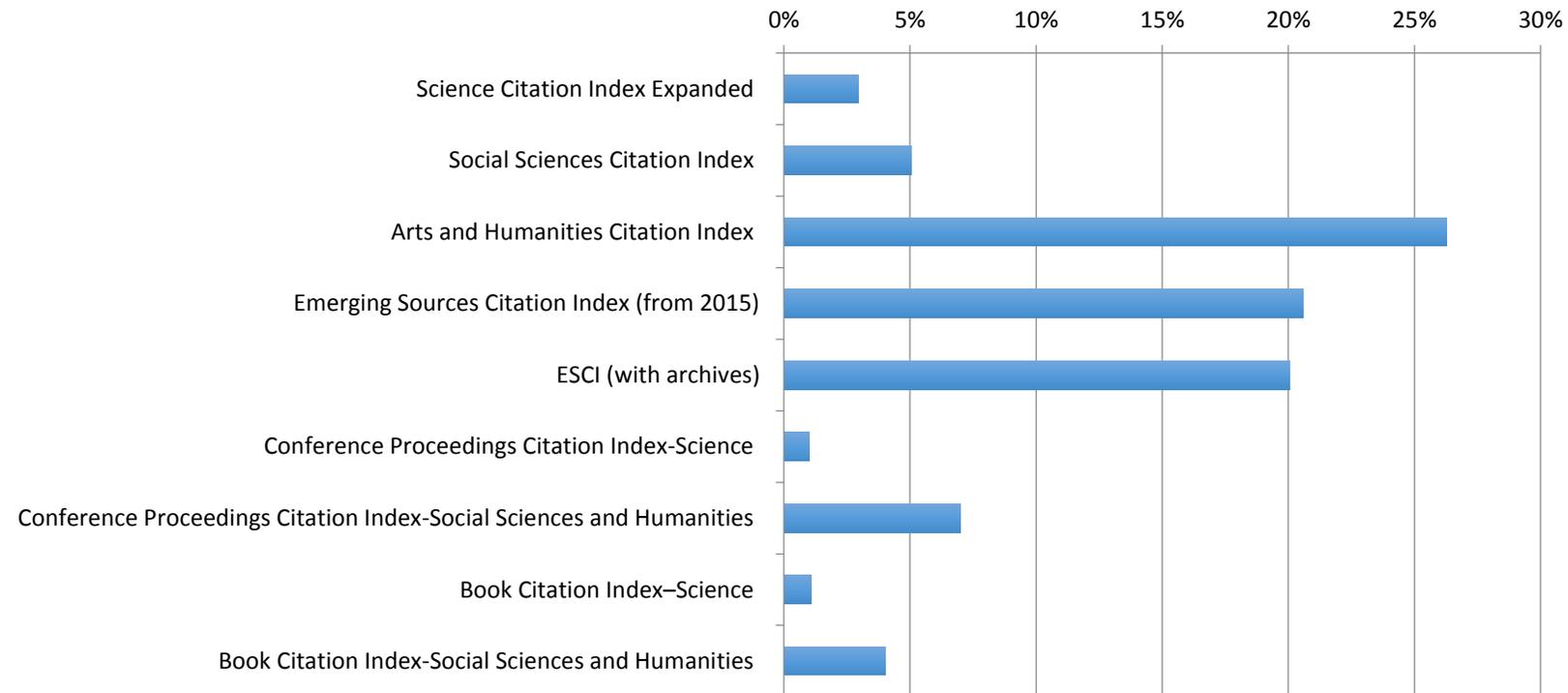


● 5 SOCIAL SCIENCES ● 6 HUMANITIES ● 3 MEDICAL AND HEALTH SCIENCES ● 1 NATURAL SCIENCES ● 2 ENGINEERING AND TECHNOLOGY ● 4 AGRICULTURAL SCIENCES

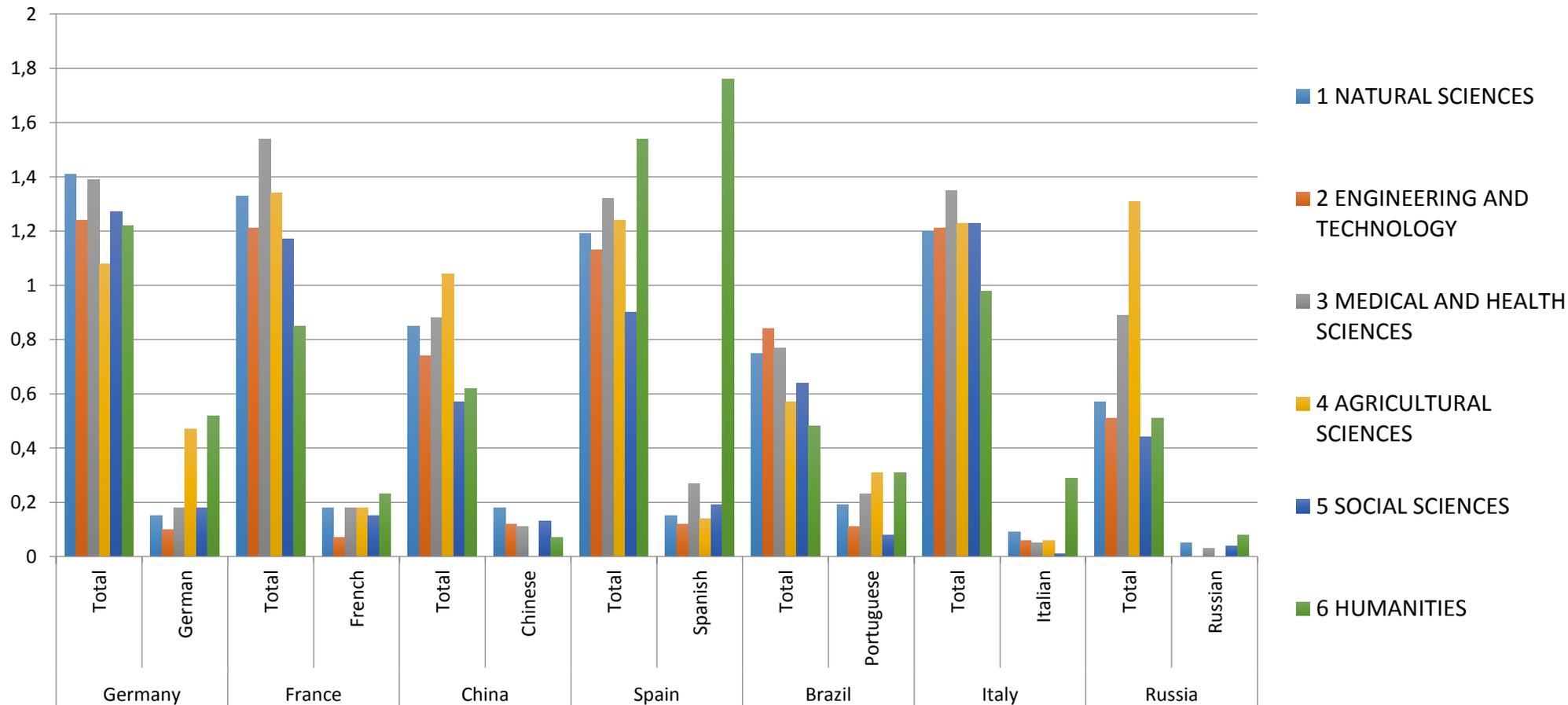
Document Type

- Art Exhibit Review
- Book Review
- Dance Performance Review
- Database Review
- Film Review
- Music Performance Review
- Music Score Review
- Theater Review
- TV Review, Radio Review
- TV Review, Radio Review, Video

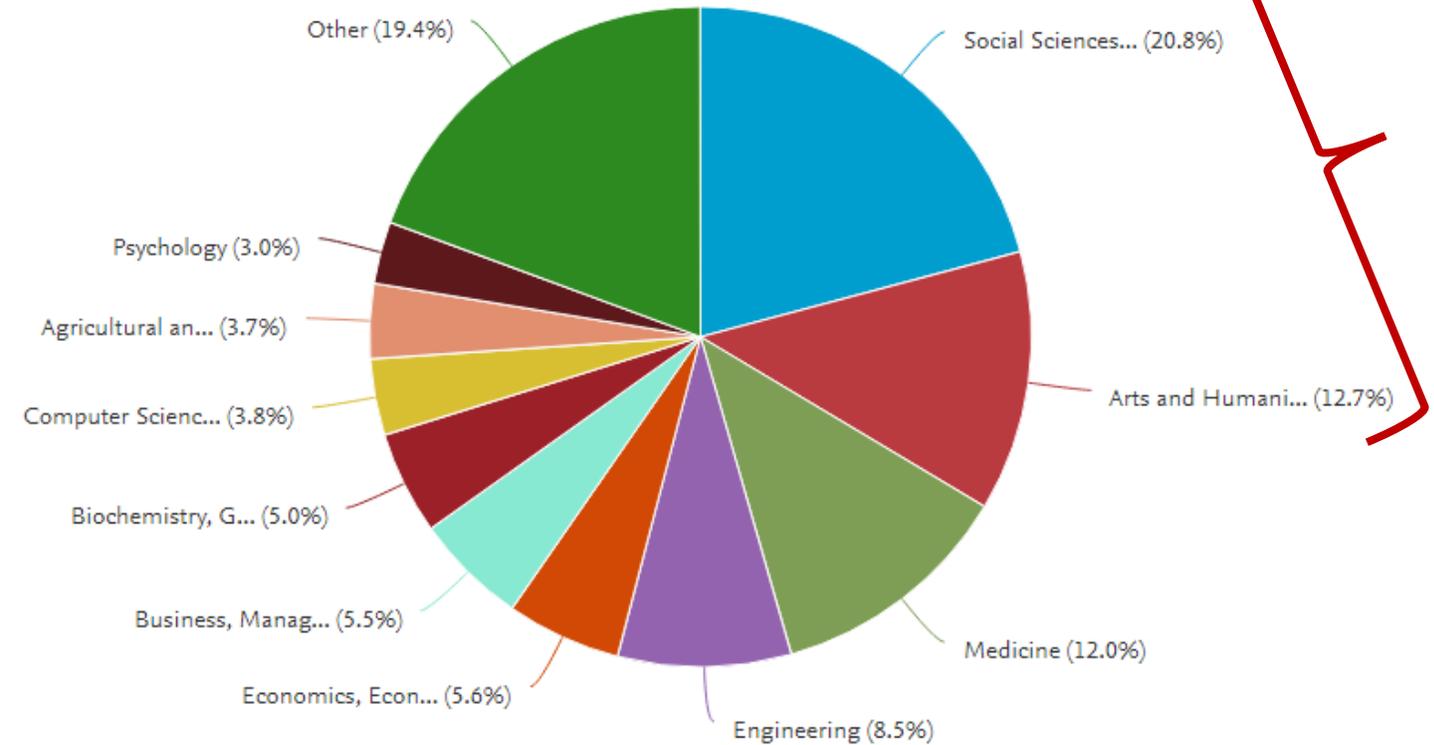
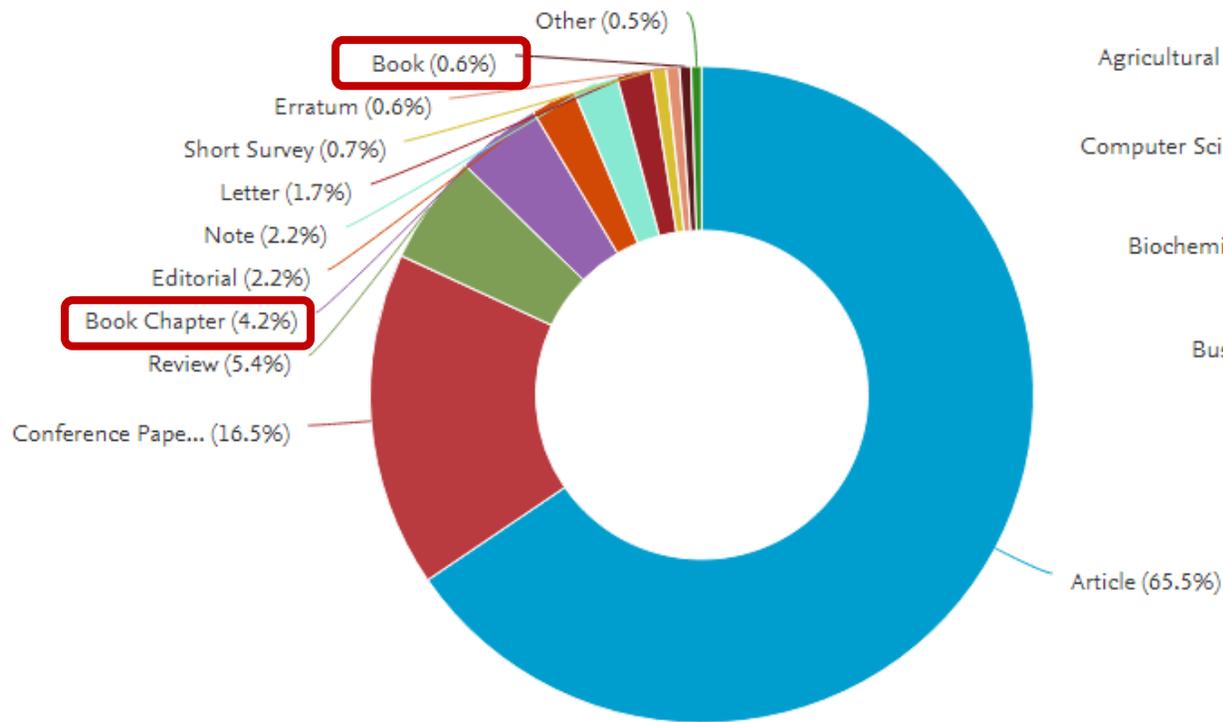
# Distribution of non-English language documents among citation indexes in Web of Science CC (2007-2016, % of total number of documents )



# Comparison of CNCI of publications in total and native-language publications for several countries (Web of Science, SCI-E, SSCI, AHCI, 2008-2016)

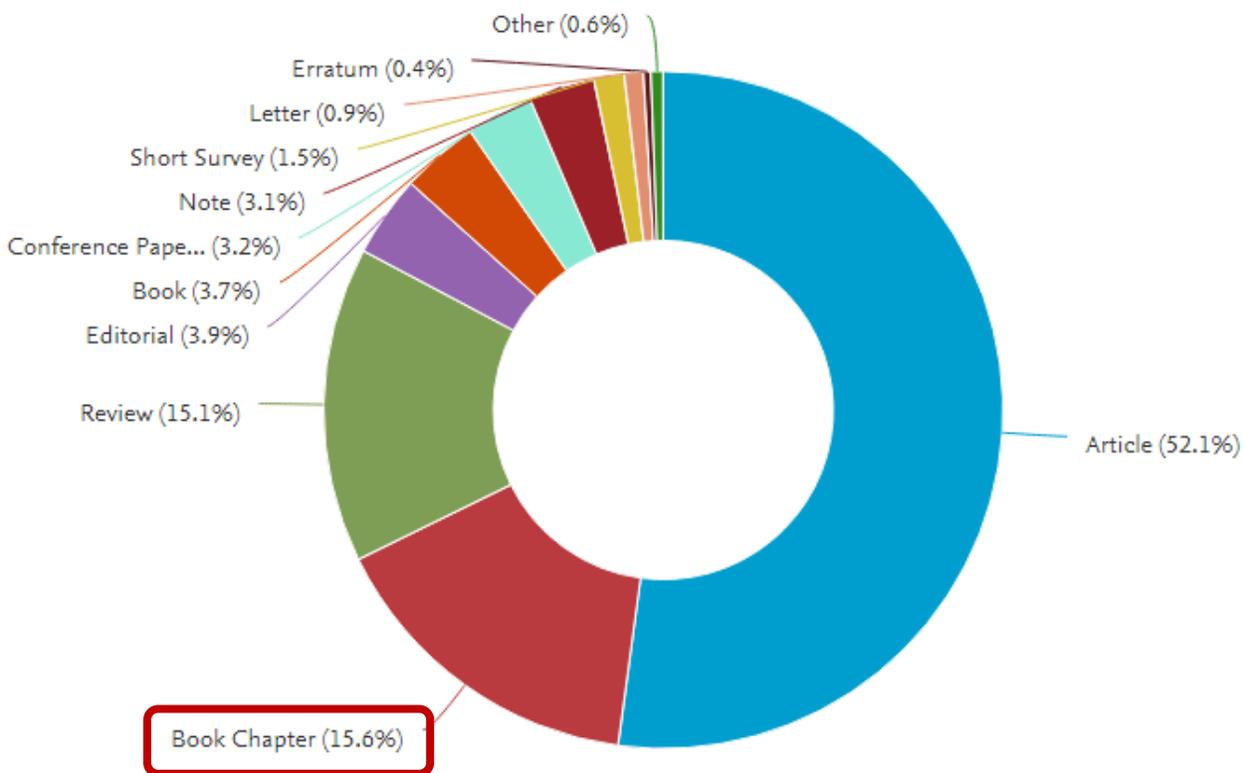


# Структура публикаций в Scopus

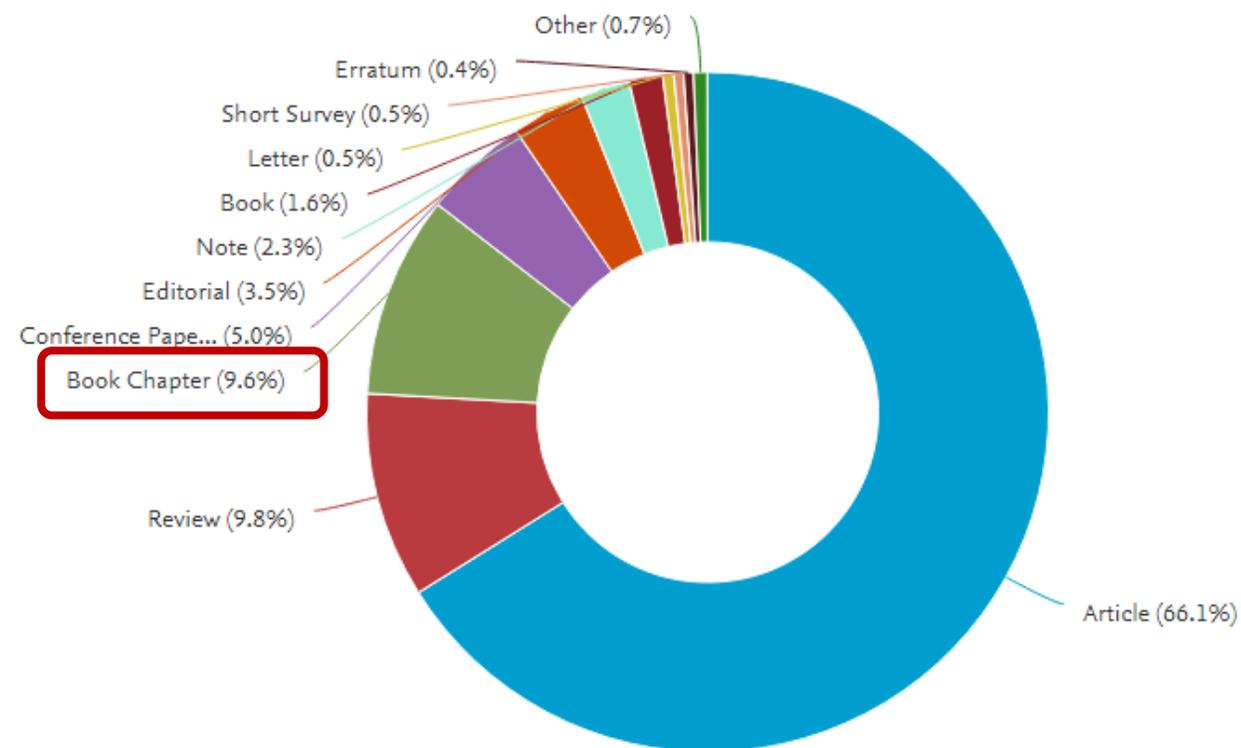


# Структура публикаций в Scopus

## Arts and Humanities



## Social Sciences



# Книжные публикации в Scopus (Humanities)

y-axis

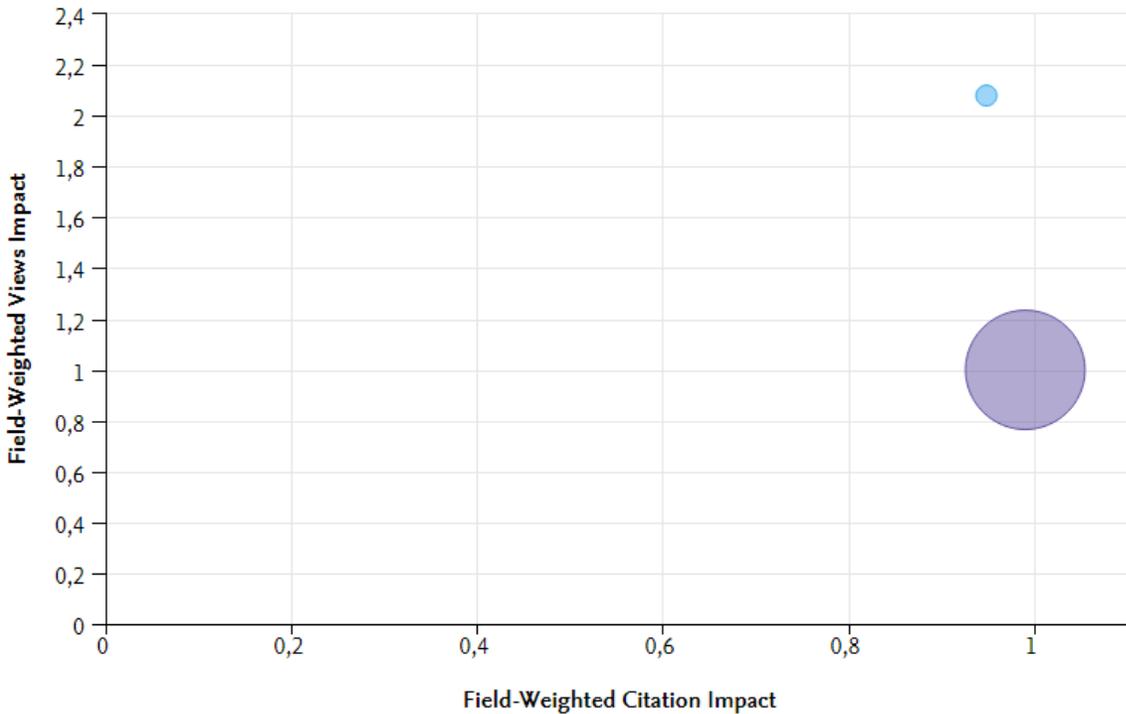
Field-Weighted Views Impact

x-axis

Field-Weighted Citation Impact

Bubble size

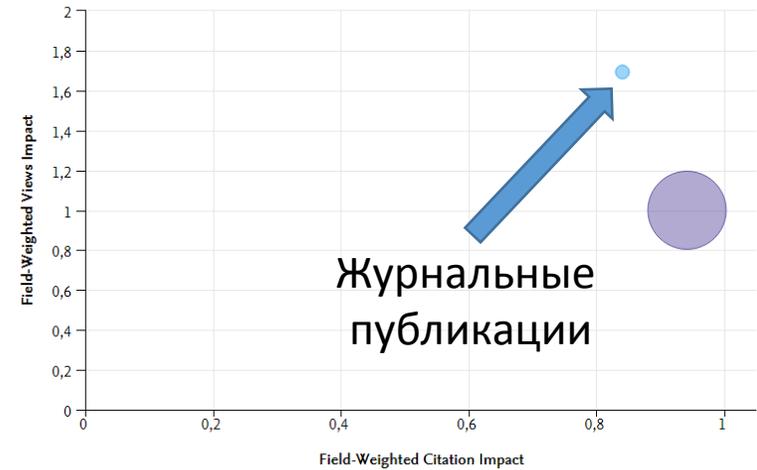
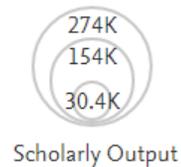
Scholarly Output



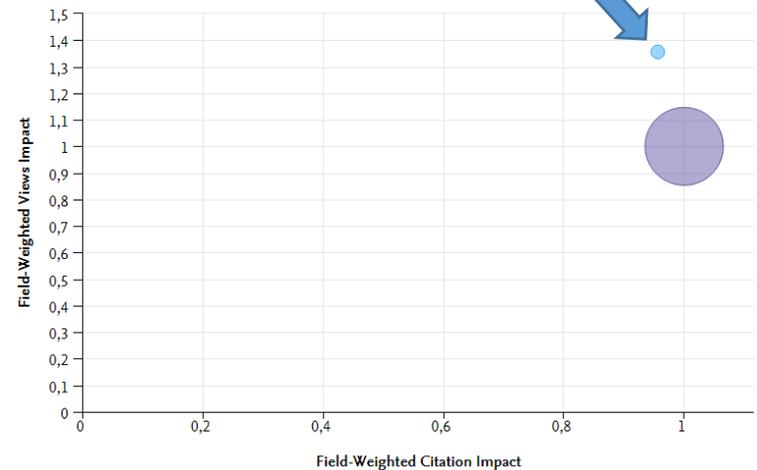
- Russian Federation
- World

Hide all chart labels

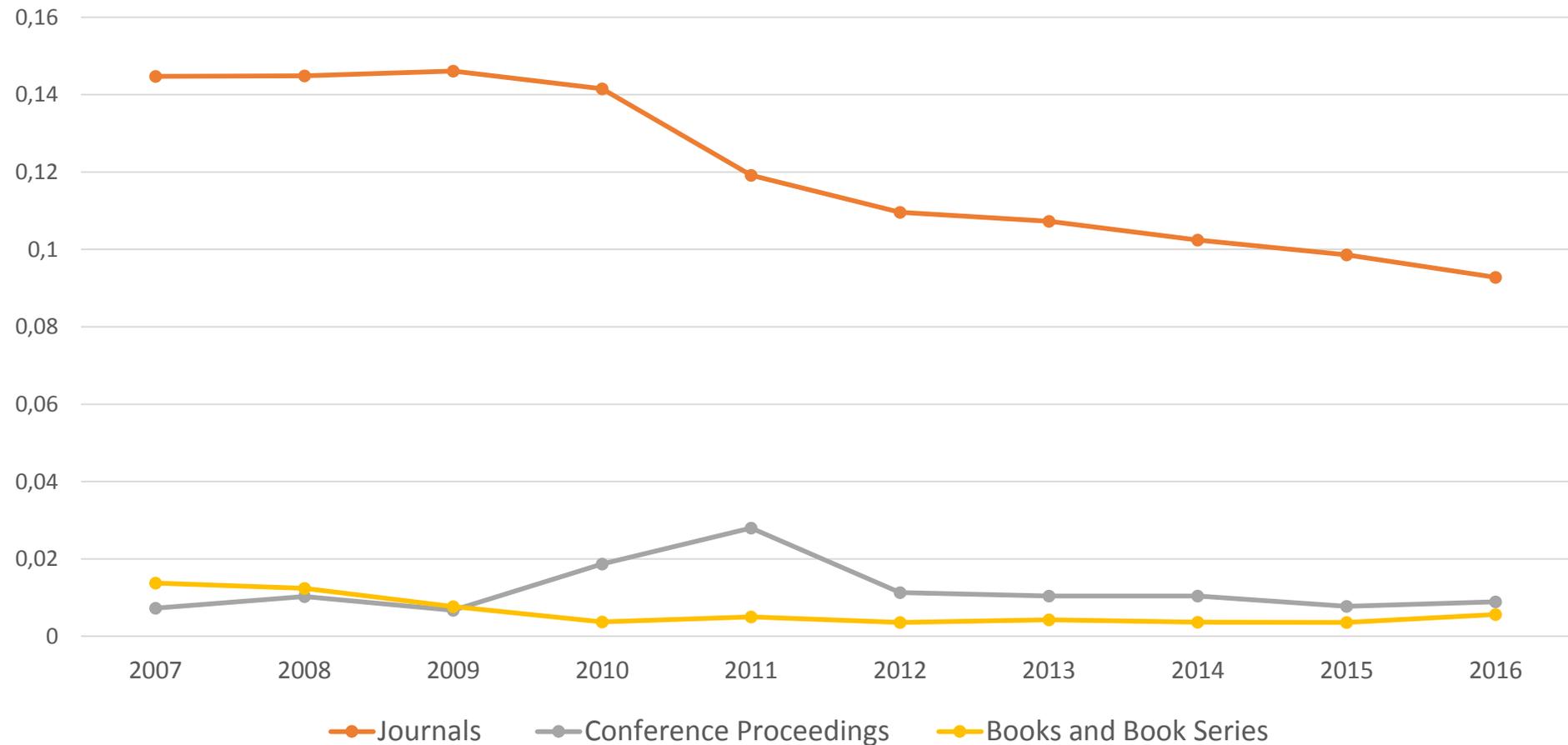
View list of Scopus Sources for the selected Researchers and Groups



Все научные области



# The proportion of non-English language documents in different source types in Scopus



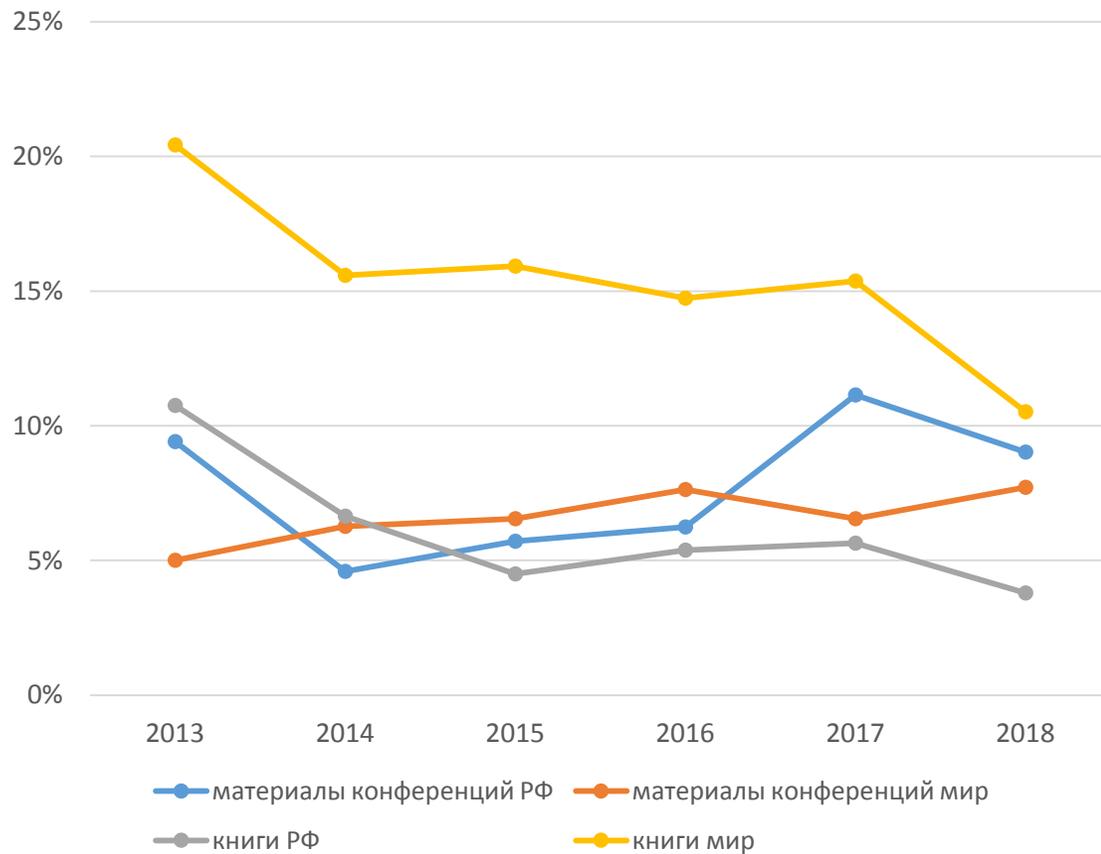
# Проблемы с оценкой гуманитарных исследований по данным Web of Science и Scopus

- Относительно мало неанглоязычных публикаций
- Относительно мало книг
- В Web of Science не рассчитываются метрики для журналов Arts&Humanities
- В Scopus не учитывается большое количество типов публикаций – Book Review, Biographical Items, Theater Review, et al.

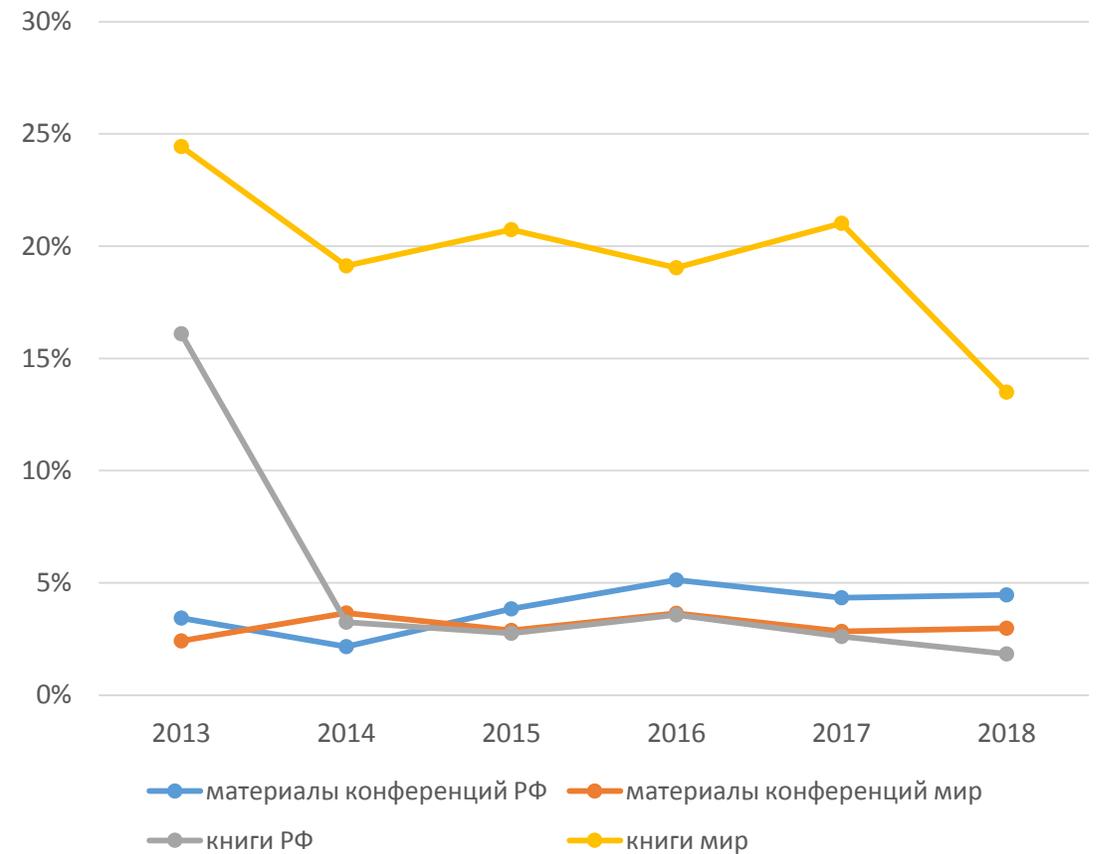
# Российская специфика публикаций и специфика российских журналов

# Структура российских публикаций Social Sciences и Humanities в России и в мире

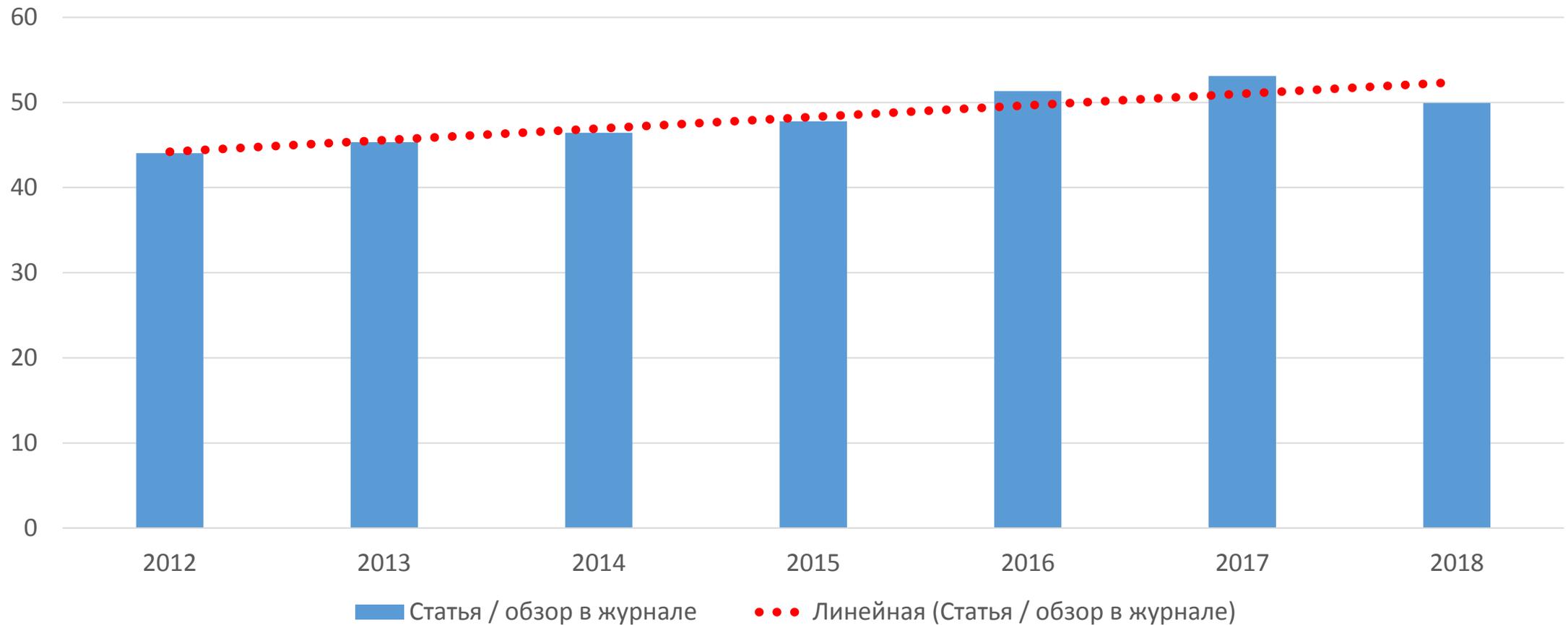
## Social Science в Scopus



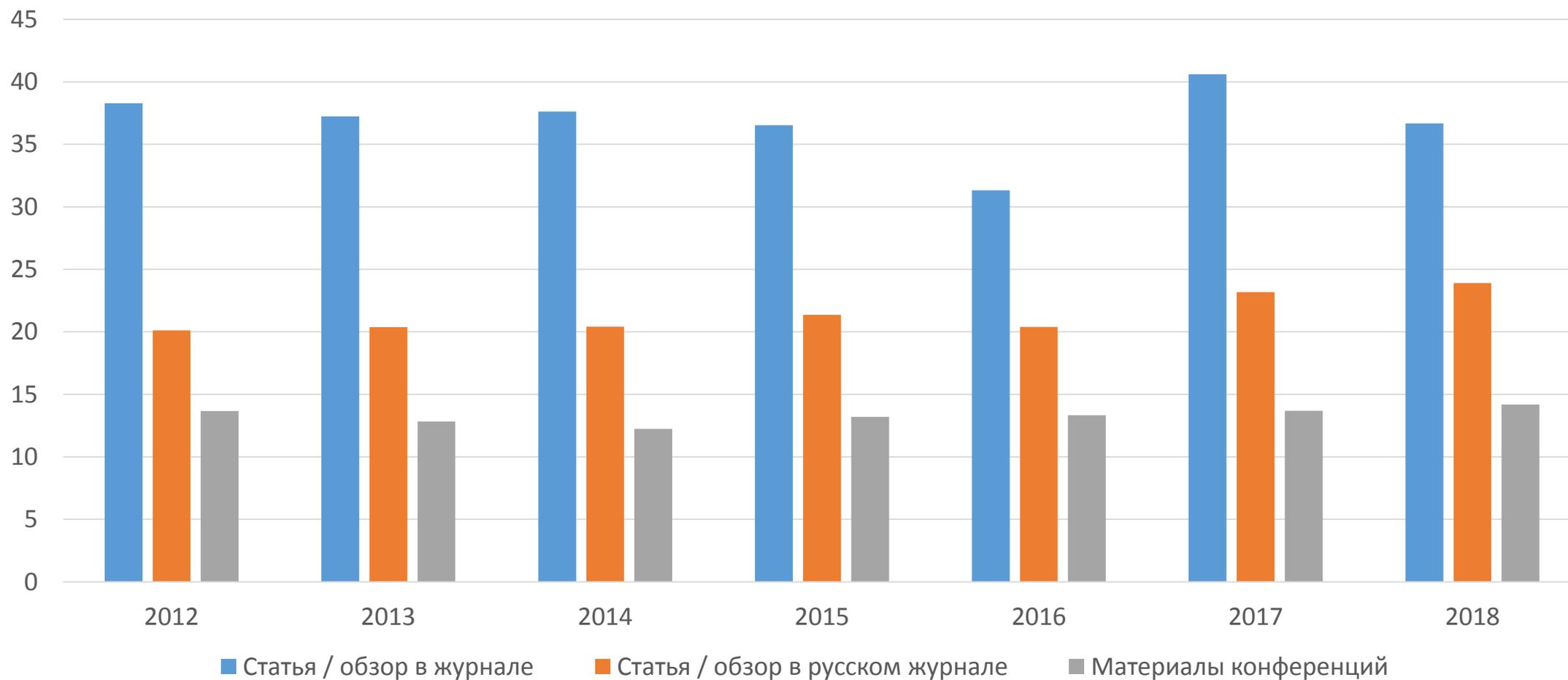
## Humanities в Scopus



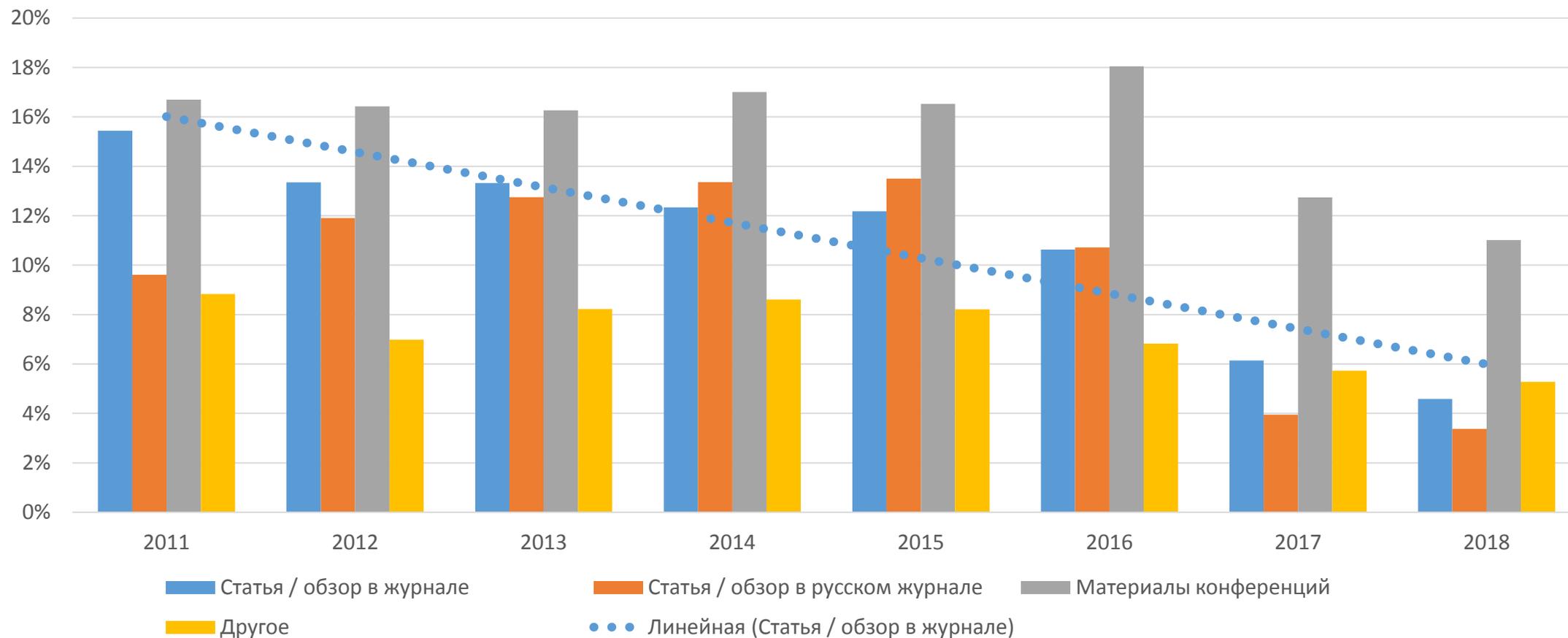
# Средний размер списков в топовых журналах растет (зарубежные Q1 по SJR) (Косяков, 2019)



## Средний размер пристатейных списков в разных типах документов (Косяков, 2019)



# Доля ссылок на индексируемые российские публикации в списках литературы (Косяков, 2019)





# European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and the Humanities

The “European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and the Humanities” (ENRESSH, [www.enressh.eu](http://www.enressh.eu)) is a COST Action, starting in April 2016 and ending in April 2020. ENRESSH aims to propose clear best practices in the field of SSH research evaluation. The Action brings together more than 125 experts from 36 countries, such as researchers in evaluation studies, policy makers and members of evaluation units, as well as researchers from SSH disciplines. Its approach is based on the comparison and the cross fertilisation of strands of work dedicated to SSH research evaluation, currently under development in different parts of Europe, seeking to avoid unnecessary duplication and to upscale results

<https://ndownloader.figshare.com/files/18047363>

## CREATING AND MAINTAINING A NATIONAL BIBLIOGRAPHIC DATABASE FOR RESEARCH OUTPUT

Manual of good practices

ENRESSH & ECOOM



ecoom

<https://www.helsinki-initiative.org/>



#InAllLanguages

READ

SIGN

SIGNATORIES

INFO

English ▼

## Helsinki Initiative on Multilingualism in Scholarly Communication

Research is international. That's the way we like it! Multilingualism keeps locally relevant research alive. Protect it! Disseminating research results in your own language creates impact. Endorse it! It is vital to interact with society and share knowledge beyond academia. Promote it! Infrastructure of scholarly communication in national languages is fragile. Don't lose it!

# Хельсинкская инициатива по поддержке многоязычия в научной коммуникации

**Наука интернациональна. Такой мы ее любим! Многоязычие поддерживает регионально значимые исследования. Сохраним их! Распространяя результаты исследований на своем языке, мы внедряем их. Поможем этому! Инфраструктура научной коммуникации на национальных языках уязвима. Не дадим ей исчезнуть!**

Лица, подписавшие Хельсинкскую инициативу по поддержке многоязычия в научной коммуникации, направляют нижеследующие рекомендации политикам, руководству, университетам, исследовательским учреждениям, научным фондам, библиотекам и ученым.

- 1. Широко поддерживать распространение результатов научных исследований на пользу обществу.**
  - Подчеркивать заслуги ученых, распространяющих результаты научных исследований за пределами академического мира, учитывающих существующие традиции, культуру и социум.
  - Обеспечить равный доступ к научным знаниям на разных языках.
- 2. Защищать национальные инфраструктуры, публикующие регионально релевантные исследования.**
  - Обеспечить некоммерческим журналам и книжным издательствам достаточные ресурсы и поддержку, необходимые для удержания высоких стандартов контроля за качеством и целостностью исследований.
  - Обеспечить беспрепятственный переход национальных журналов и книжных издательств к режиму открытого доступа.
- 3. Поощрять многоязычие при проведении экспертизы достижений в сфере науки и финансирования исследований.**
  - Добиться того, чтобы в ходе экспертизы высококачественных научных исследований они оценивались независимо от языка или канала публикации.
  - Гарантировать, чтобы при применении библиометрических методов адекватно учитывались журнальные и книжные публикации на всех языках.

# Какой выход из положения?

- Ответственно относиться к составлению пристатейных списков литературы
- Максимально использовать экспертную оценку, где это возможно
- При оценке научных исследований и написании собственных статей максимально учитывать публикации на национальных языках (для России – РИНЦ или лучше RSCI) и все типы публикаций